

## Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty i unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem z podziałem na IV części.

### Część I

Gdański Urząd Pracy na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w/w części postępowania.

Uzasadnienie

Wybrano jako **najkorzystniejszą ofertę** złożoną przez:

**ALLTECH Sp.J.**  
**ul. Spółdzielcza 33**  
**09-407 Płock**

Wykonawca, którego oferta została wybrana, spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wymagania określone w SIWZ, złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów, które zostały przyznane zgodnie z kryteriami oceny ofert.

Wykaz Wykonawców, zgodnie z art.92 ustawy Prawo zamówień publicznych

Nazwa firmy	Przyznana punktacja za: I kryterium: cena brutto II kryterium: termin płatności III kryterium: termin dostawy	Wykonawca wykluczony	Oferty odrzucone	Wybrana oferta (uzasadnienie wyboru)	Termin po upływie którego może być zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego
ALLTECH Sp.J. ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	<b>I - 60 pkt</b> <b>II - 20 pkt</b> <b>II - 20 pkt</b> <b>Σ 100 pkt</b>	-	-	<u>Uzasadnienie faktyczne:</u> spełnia wymagania określone przez Zamawiającego	Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni

				w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów w ocenie ofert.  <u>Uzasadnienie prawne:</u> art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych	od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty
WEB-PROFIT Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych.				
CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolności 8 lok. 4 26-600 Radom	I – 52,37pkt II – 20 pkt <u>III – 20 pkt</u> Σ 92,37 pkt	-	-	-	-
It4public Karol Mąka ul. Nad Zalewem 34/11 59-500 Złotoryja	I – 57,55pkt II – 20 pkt <u>III – 20 pkt</u> Σ 97,55 pkt	-	-	-	-

W prowadzonym postępowaniu **została odrzucona** oferta złożona przez:

**WEB-PROFIT Maciej Kuźlik**  
**ul. Spokojna 18**  
**41-940 Piekary Śląskie**

**Uzasadnienie prawne:** art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca w złożonej ofercie w poz. 3 dot. Dysku SSD 2,5" SATA III zaoferował dysk model Adata SU 650 o pojemności 240 GB, podając wynik w teście Hard Drive Benchmark 4252 pkt. Zamawiający wymagał dysku o pojemności min. 240GB i wydajności 3599 pkt. Zgodnie z weryfikacją przeprowadzoną na stronie [www.harddrivebenchmark.net](http://www.harddrivebenchmark.net), Zamawiający ustalił, że pomiary wydajności od pierwszego benchmarku w dniu 13.10.2017r. do 14.10.2020 r. nie przekroczyły wymaganej wartości przez Zamawiającego, mieszcząc się w przedziale od 3110 -3229 pkt. W związku z powyższym wskazany model dysku nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w SIWZ.

## **Część II**

Gdański Urząd Pracy na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w/w części postępowania

Uzasadnienie

Wybrano jako **najkorzystniejszą ofertę** złożoną przez:

**DKS sp. z o.o.  
ul. Energetyczna 15  
80-180 Kowale**

Wykonawca, którego oferta została wybrana, spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wymagania określone w SIWZ, złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów, które zostały przyznane zgodnie z kryteriami oceny ofert.

Wykaz Wykonawców, zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych

<b>Nazwa firmy</b>	<b>Przyznana punktacja za: I kryterium: cena brutto II kryterium: termin płatności III kryterium: termin dostawy</b>	<b>Wykonawca wykluczony</b>	<b>Oferty odrzucone</b>	<b>Wybrana oferta (uzasadnienie wyboru)</b>	<b>Termin po upływie którego może być zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego</b>
DKS sp. z o.o. ul. Energetyczna 15 80-180 Kowale	<b>I - 60 pkt II - 20 pkt <u>II - 20 pkt</u> <b>Σ 100 pkt</b></b>	-	-	<u>Uzasadnienie faktyczne:</u> spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów w ocenie ofert. <u>Uzasadnienie prawne:</u> art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004r.	Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty

				Prawo zamówień publicznych	
Ecopartner Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 1A 83-000 Pruszcz Gdański	I – 45,13pkt II – 20 pkt <u>III – 20 pkt</u> Σ 85,13 pkt	-	-	-	-

### **Część III**

**Uzasadnienie prawne:** Gdański Urząd Pracy na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, zawiadamia o unieważnieniu postępowania w/w części postępowania.

**Uzasadnienie faktyczne:** W postępowaniu w wyznaczonym terminie do 07.10.2020r. do godz.12:00 nie wpłynęła żadna oferta, dotycząca w/w części postępowania na dostawę komputerów wraz z oprogramowaniem. Mając powyższe na względzie należy uznać, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania w oparciu o w/w podstawę prawną.

**Roland Budnik**

Dyrektor  
Gdańskiego Urzędu Pracy